



## ЗРАЗОК ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ ЩОДО ЗАХИСТУ ПРАВ ОСОБИ ЗА УМОВ ПОРУШЕННЯ ЛІКАРСЬКОЇ ТАЄМНИЦІ



Тетяна КІЛЧАВА,  
адвокат



Діана ВОЙЦЕХОВИЧ,  
магістр права,  
практикуючий юрист

Святошинський районний суд  
м. Києва

**ПОЗИВАЧ:**

**Іванова Ірина Іванівна**  
04111 м. Київ,  
вул. Щербакова, 0  
тел. 200-00-00

**ВІДПОВІДАЧ:**

**Санітарно-епідеміологічна  
станція Святошинського району  
міста Києва**  
01044 м. Київ, вул. Ольжича, 10-А  
тел. 201-00-00

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**

*про визнання дій незаконними, стягнення  
моральної шкоди*

**23 жовтня 2010 року** у Позивача було виявлено захворювання на туберкульоз і до 16 травня 2011 року вона лікувалася та проходила санаторне лікування під час реабілітаційного періоду.

**30 березня 2011 року** за місцем роботи Позивача в ТОВ «ХХХ» надійшло повідомлення від Відповідача від 20.03.2011 р. № 324 про те, що в ТОВ «ХХХ» зареєстрований випадок захворювання на туберкульоз у Позивача, у зв'язку з чим просили надати дані щодо флюорографічного обстеження контактних з нею осіб за місцем роботи. Ця інформація була доведена до відома працівників підприємства керівництвом з вимогою пройти всім обстеження. Зазначений лист свідчив, що для колективу, в якому працює Позивач, вона

становить загрозу та є розповсюджувачем небезпечного інфекційного захворювання.

Інформація про стан її здоров'я була розповсюджена за місцем роботи Позивача від керівного складу до технічних працівників, що на цей час заважає її вільному спілкуванню з колегами.

Позивач самостійно звернулася до лікаря у зв'язку з поганим самопочуттям і у неї було виявлено затемнення в правій легені, після флюорографічного обстеження лікар фтизіатр направив її до тубдиспансеру, звідки і надійшло термінове повідомлення до санепідстанції. Розповсюджувачем хвороби вона не могла бути тому, що не була бактеріовиділювачем та проходила стаціонарне лікування, тому потреби повідомляти про стан її здоров'я за місцем роботи не виникало.

Відповідно до ст. 286 Цивільного кодексу України фізична особа має право на таємницю про стан свого здоров'я, факт звернення по медичну допомогу, діагноз, а також про відомості, одержані при її медичному обстеженні. Забороняється вимагати і подавати за місцем роботи або навчання інформацію про діагноз та методи лікування фізичної особи. Фізична особа зобов'язана утримуватися від поширення цієї інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових обов'язків або з інших джерел.

Згідно з п. 2 Наказу Міністерства охорони здоров'я від 21.05.2007 р. № 250 «Про затвердження методичних рекомендацій «Організація, проведення епідеміологічного нагляду та дезінфекційних заходів у протитуберкульозних закладах і вогнищах туберкульозу» на вперше діагностований випадок захворювання на туберкульоз органів дихання, зокрема деструктивний, заповнюється Екстрене повідомлення (ф. №058/о) і надсилається лікувально-профілактичною установою в районну, міську, відомчі санепідстанції за місцем фактичного проживання хворого - **бактеріовиділювача** не пізніше 12 годин з моменту його виявлення з одночасним повідомленням по телефону. Попри те, що Позивач не є бактеріовиділювачем, ця вимога все ж таки була виконана і санепідстанція була повідомлена про факт виявлення хвороби у Позивача.

В свою чергу, санепідстанція направила лист, в якому містилося повідомлення про факт виявлення у Позивача туберкульозу із зазначенням її прізвища, і у зв'язку з цим санітарний лікар просив надати дані щодо флюорографічного обстеження

## юрнъигнии шуркАл гон к

контактних з Позивачем осіб за місцем роботи. Такі дії Відповідача не відповідають вимогам закону, оскільки не передбачені ні Законами України «Про боротьбу з захворюванням на туберкульоз», та «Про захист населення від інфекційних хвороб», ні Наказом МОЗ від 21.05.2007 року № 250 «Про затвердження методичних рекомендацій «Організація, проведення епідеміологічного нагляду та дезінфекційних заходів у протитуберкульозних закладах і вогнищах туберкульозу».

Таким чином, право Позивача на таємницю про пан здоров'я було порушено.

Згідно з ч. 1 ст. 275 ЦК фізична особа має право на захист свого особистого немайнового права від протиправних посягань інших осіб. Захист особистого немайнового права здійснюється способами, встановленими главою 3 цього Кодексу.

Відповідно до ч. 2 ст. 16 ЦК одним зі способів захисту цивільних прав та інтересів є відшкодування моральної (немайнової) шкоди.

Розмір моральної шкоди, керуючись ст. 23 ЦК, мотивується тим, що Відповідач порушив вимоги чинного законодавства стосовно недопущення поширення інформації про стан здоров'я фізичної особи, що спричинило розповсюдження зазначеної інформації за місцем її роботи серед всіх її співробітників, ступінь вини Відповідача відобразився в прямій невідповідності чинному законодавству, глибина фізичних і душевних страждань проявилася у переживаннях та погіршенні

стосунків на роботі з колегами. Враховуючи викладене, Позивач оцінює моральну шкоду в розмірі 3'000,00 грн.

На підставі викладеного та керуючись ч. 2 ст. 16, ст. 23, ч. 1 ст. 275, 286 ЦК,

### Прошу:

1. Визнати незаконними дії Відповідача щодо розголошення лікарської таємниці відносно Позивача, викладене у листі на ім'я ТОВ «ХХХ» від 20.03.2011 р. № 324.

2. Стягнути з Відповідача на користь Позивача завдану моральну шкоду в розмірі 3'000,00 грн.

3. Стягнути з Відповідача на користь Позивача сплачене державне мито та витрати на інформаційно-технічне забезпечення розгляду справи, згідно з квитанціями.

### Додатки:

1. Копія листа Відповідача від 20.03.2011 р. № 324.
2. Копія медичної картки.
3. Копія виписки із медичної картки амбулаторного (стаціонарного) хворого.
4. Копія довідки від 20 травня 2011 року.
5. Квитанція про сплату державного мита (8,50 грн).
6. Квитанція про сплату витрат на ІТЗ (37 грн)
7. Копія позовної заяви з додатками.

28 травня 2011 року

Позивач

1.1. Іванова

С  
Н  
О  
О  
С

— У Міністерстві юстиції України -

## РЕЄСТРАЦІЙНІ ПРОЦЕДУРИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ В УКРАЇНІ БУДЕ ПРИВЕДЕНО ДО СТАНДАРТІВ РОЗВИНЕНИХ ДЕРЖАВ

Реєстраційні процедури для суб'єктів господарювання в Україні буде приведено до стандартів розвинених держав. Про це заявив міністр юстиції України **Олександр Лавринович** у ході юридичного форуму «EuroLawyer 2011», який тривав 2-3 червня у Лондоні в форматі «ЄС - країни СНД». Під час Форуму відбулося обговорення питань, пов'язаних з юридичними та практичними аспектами інвестування в країни СНД, зокрема в Україну. Участь у заході брали високопоставлені державні чиновники країн ЄС та СНД, власники та керівники бізнесу, керівники юридичних відділів компаній, науковці та інші зацікавлені учасники.

Міністр юстиції повідомив, що вже у серпні 2011 року в Україні набудуть чинності зміни до Закону про держреєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб підприємців, які передбачають запровадження в країні електронної реєстрації суб'єктів господарювання. Дані зміни були ухвалені з метою оптимізації процесу подачі документів та забезпечення електронного обміну інформацією.

Міністр також повідомив, що окрім спрощення процедур започаткування та ведення бізнесу, регуляторна реформа торкнеться й вимог до окремих видів господарської діяльності. Приміром, кількості необхідних погоджень й часових рамок їх проходження.

Олександр Лавринович наголосив, що в ході регуляторної реформи у країні вже скасовано ліцензування 23 з затверджених раніше 66 видів господарської діяльності.

Окремо Олександр Лавринович відзначив створення в рамках адміністративної реформи Державної реєстраційної служби, діяльність якої контролюється міністром юстиції. За його словами, крім інших функцій, на цей орган покладається реалізація політики у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб підприємців.

За інформацією прес-служби  
Міністерства юстиції України